

**Verslag bestuurlijk overleg 14 april**

OCW

VO raad

PO Raad

AOB

CNV

FvOV

Lerarencollectief

NRTO

Lesco

Ouders en onderwijs

LAKS

\_\_\_\_\_ opent de vergadering.

**Procotollen**

- Is hard aan gewerkt. Rond een uur of vier vanmiddag zowel van po raad als vo raad een tekst gekregen. \_\_\_\_\_ (OCW) schets het proces van de komende dagen en de besluitvorming volgende week in het ambtelijke en bestuurlijke traject. Voor de voorbereiding zullen stukken moeten worden ingediend.
- Er was wat onduidelijkheid over het uitwerken van een scenario zonder de 1,5 meter bepaling, dit is voor PO wel gebeurd maar voor VO niet. Belangrijk dat scenario's bestaan uit twee delen te weten de 1,5 meter en de hygienemaatregelen. Wat nog onduidelijk is, is wat het RIVM advies ten aanzien van de 1,5 meter gaat inhouden. Daarom donderdag afgesproken dat we ook een scenario uitwerken zonder de 1,5 meter, inclusief kleinere groepen en scheiden van deze groepen. Daarbij dus de opmerking dat voor beide scenario's iets moet worden opgeleverd.
- PO-raad stelt dat het uitwerken van een scenario inclusief de 1,5 meter voor het po simpel is, dat gaat namelijk niet. Vragen die nu nog liggen zitten met name op geloofwaardigheid uitlegbaarheid en commitment. Vandaag veel ongeruste geluiden over Duitsland. Van groot belang is dus een duidelijk advies van ons RIVM. Maar op dit moment is er geen helderheid ten aanzien van de 1,5 meter.
- \_\_\_\_\_ ziet dat zo een kip-ei situatie dreigt. De nationale crisisorganisatie vraagt juist om protocollen per sector, om landelijke afweging te kunnen maken. Daarbij de protocollen zo praktisch maken, type 'handboek soldaat'.
- Sector vo heeft gewerkt met het criterium 1,5 meter. Nog geen handboek voor de situatie dat er geen 1,5 meter afstand hoeft te zijn. Daarvoor is dan een alternatieve instructie nodig, anders ontstaan er grote verschillen tussen scholen. Een alternatieve richtlijn zou bijvoorbeeld zijn 50% groepsgrote. Graag guidance op dit punt en op de risicoschatting m.b.t tot de leeftijdsgroepen onder en boven de 12.
- \_\_\_\_\_ geeft aan dat er op dit moment geen nieuwe informatie is met betrekking tot medische redenen die wijzen op een verschil tussen nul en twintig jaar. Daarbij kan er dus rekening gehouden worden met het scenario zonder de 1,5 meter, ook voor het vo.
- VO-raad kondigt dan hier aan dat ze dit alternatieve scenario graag invullen via het 50% criterium. Daarbij is ook de beschikbaarheid van leraren belangrijk, kan niet zo zijn dat de leerlingen er wel zijn en de leraren er niet zijn.
- Daarbij wordt dan gevraagd ook goed het protocol en de keuzes die gemaakt worden te onderbouwen.
- Voor het particulier onderwijs geldt dat veel leerlingen zijn na medio mei vertrokken. Zij kunnen met veel van de scenario's uit de voeten, gezien onze groepsgrote en de populatie leerlingen op de school.
- \_\_\_\_\_ stelt dat we nu geen conclusies kunnen trekken, maar dat het principe dat hoe kleiner de groepen zijn hoe makkelijker je uit de voeten kan. VO-raad biedt aan dat particulier onderwijs bij de ontwikkeling van scenario's VO kan aansluiten.
- AVS vraagt aandacht voor het speciaal onderwijs welke om een andere aanpak vraagt dan de reguliere sectoren. Dient daarbij rekening gehouden te worden met de combinatie afstandsonderwijs en fysiek onderwijs. Graag aandacht voor deze punten.

### **Betrokkenheid medezeggenschap**

- Issue is in de teksten van de protocollen al naar voren gekomen. Als we de gebruikelijke beslistermijnen hanteren dan duurt dit te lang. Evident is dat dat er besluitvorming wordt voorbereid zonder dat de medische onderleggers beschikbaar zijn, vandaar dat er met verschillende varianten en scenario's wordt gewerkt.
- Het uitgangspunt met daarbij volgens Lesco de veiligheid van het personeel zijn, stelt dat dit de enige vraag is die speelt voor personeel.
- \_\_\_\_\_ begrijpt dat je idealiter eerst de medische protocollen zou willen hebben en dan de scenario's zou willen ontwikkelen. Ten aanzien van de medezeggenschap geldt dat de wettelijke termijnen moeilijk in te passen zijn op de crisissituatie.
- FVoV stelt dat de werkgevers hierin een afweging moet maken. Dit gremium zou gezamenlijk een pleidooi moeten houden voor het goed in kaart brengen van wat er op scholen nodig is, maar ook het pleidooi om dat vervolgens snel te regelen.
- CNV geeft aan dat het helpt wanneer er duidelijke protocollen zijn, partijen zich gezamenlijk uitspreken dat ze het snel willen handelen en dus termijnen daarbij niet al te leidend te maken.
- Belangrijk om op te merken dat het hier gaat om de vraag hoe de medezeggenschap in de school betrokken wordt bij nadere uitwerking aan de protocollen, door het bevoegd gezag.
- AOB geeft aan dat de MR op de scholen de afgelopen tijden niet goed is betrokken, blijkt uit hun raadpleging. Dat de voorschriften die er zijn van de RIVM niet altijd zijn nagevolgd. Is afgelopen periode minder goed gegaan en dit moet dus beter voor het vervolg.
- Daarbij moet ook aandacht zijn voor het niveau van de medezeggenschap (school of bevoegd gezag).

### **Scenario's voor besluitvorming**

- Wat voor ligt zijn verschillende scenario's hoe om te kunnen gaan met de kinderen weer naar school. Zijn verschillende scenario's uitgewerkt. Voor nu belangrijk om ze kort door te lopen en stand van denken te bespreken.
- PO-raad geeft aan dat achterban behoefte heeft aan een eenduidig scenario. In alle scenario's moet goed rekenschap gegeven worden van het feit dat deze niet te makkelijk combineren met het afstandsonderwijs. Daarom voorkeur voor iets als scenario 1 en er gericht wordt op kernvakken of een deel van het onderwijs. Opknippen van klassen gaat leiden tot gedoe aan de poort of binnen gezinnen. Daarbij neigen we naar een variant die dus lijkt op scenario 1.
- \_\_\_\_\_ vat samen dat dit dus vooral uitgaat van de organiseerbaarheid en de belastbaarheid. Deze aspecten zullen dus op de juiste tafels gebracht moeten worden.
- VO-raad verduidelijkt haar positie door te zeggen dat het voor het draagvlak helpt als het besluit over de scholen onderdeel is van een bredere (kleine) verlichting voor de maatschappij. Ook uitvoerbaarheid is belangrijk. Belangrijk dat duidelijk is wat de richtlijnen zijn waarbinnen de organisaties hun weg moeten vinden. Daarbij niet zo belangrijk welk scenario er wordt opgelegd. Laat het *hoe* dus bij de onderwijssector, en dat helpt ook bij het vraagstuk rond de medezeggenschap.



L

**Proces hoe verder**

- [ ] ligt het proces van kabinetsbesluitvorming toe waarbinnen OCW zo goed mogelijk informatie inbrengt.
- De komende dagen volgt nog een bestuurlijk overleg met MBVOM, idealiter op de 20<sup>e</sup>.
- Naar aanleiding van het huiswerk komt OCW later vanavond nog terug op de nadere invulling die nodig is tav de protocollen. Vervolgens volgt dus nog per sector een vernieuwd protocol.
- Ten aanzien van de scenario's wordt alle vanavond ingebrachte informatie meegenomen. Alles wat niet genoemd is maar wel nodig is in de besluitvorming kan daarnaast nog ingebracht worden – 'weet ons te vinden en meld u'.

Conferentie daarmee afgesloten, onder dankzegging van de inbreng van alle partijen.